



Maastrichtse Volkspartij

Ex artikel 48 vragen inzake culturele vrijplaats Landbouwbelang.

De Maastrichtse Volkspartij heeft kennis genomen van ernstige knelpunten bij de culturele vrijplaats Landbouwbelang.

Sinds april 2015 onderhandelt het Landbouwbelang met de gemeente over een nieuw convenant. Dit proces werd vanaf november 2015 onderbroken door handhaving omwille van de veiligheid van de bewoners. Het Landbouwbelang heeft met de gemeente gezamenlijk het afgelopen half jaar bekeken wat de knelpunten m.b.t. veiligheid zijn. Het Landbouwbelang is van mening dat men met veel inzet en bescheiden middelen deze knelpunten had kunnen wegnemen.

Een vijftiental bewoners in de leeftijd tussen 18 en 83 leven door deze veiligheidsmaatregelen vanaf begin januari 2016 tot op heden op de begane grond in tentjes. Onze fractie vindt dat niet kunnen.

8 juli 2016 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen Landbouwbelang, de gemeente, het stadslab en IPAL over 'de toekomst van het LBB'. De prioriteit van het Landbouwbelang ligt op dit moment bij het oplossen en de knelpunten van de veiligheid, een nieuwe convenant en het weer fatsoenlijk kunnen functioneren. Daarna kan er gepraat worden over de toekomst.

Ondertussen is er wel veel in beweging: de gemeenteraad heeft al plannen rond het sphinxkwartier besproken. Ook komt er 'broedplaatsen-beleid'. Deze plannen zijn echter met het Landbouwbelang nog nooit besproken. De communicatie wordt als niet open en transparant ervaren.

De Maastrichtse Volkspartij draagt het Landbouwbelang een warm hart toe, want zij hebben tijdens de crisis de stad behoed voor heel veel verval en leegte. Zeker met al hun sociale maatschappelijke activiteiten voor de gehele stad. Zij verdienen met recht een vaste plek en dat is deze gemeente verplicht!

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 11 JULI 2016
NO. 2016-23411**

Mede gezien het bovenstaande stelt de Maastrichtse Volkspartij de navolgende ex artikel 48 vragen.

Met welke partners bent u in gesprek over de herontwikkeling van het pand Landbouwbelang?

Waarom worden de bewoners van het Landbouwbelang in het ongewisse gehouden over de ontwikkelingen inzake de herbestemming van het pand?

Bent u zich ervan bewust dat het Landbouwbelang zelf ook plannen heeft gemaakt m.b.t. de toekomst van deze culturele vrijplaats? Bent u bereid kennis te nemen van deze plannen en de uitdaging aan te gaan deze plannen serieus in overweging te nemen?

Hoe kan het, dat de culturele vrijplaats Landbouwbelang, die sinds 2002 in de stad wordt gedoogd, blijkbaar 'per ongeluk' in het project 'veilige kamers' van de afdeling handhaving is terechtgekomen

Hoe wilt u, gezien de huidige situatie, waarbij 15 mensen variërend in de leeftijd 18 tot 83 jaar gedwongen zijn in tentjes in een publiek toegankelijke ruimte te bivakkeren, de privacy van de bewoners waarborgen?

Bent u het met ons eens, gesteld dat het Landbouwbelang haar activiteiten voorlopig voort kan zetten, het van groot belang is dat de privé-sfeer van de bewoners zo spoedig mogelijk kan worden hersteld?

In het coalitie-programma treffen wij aan de prioriteit rondom broedplaatsen in Maastricht, zoals ook promoot bij onze kandidatuur Culturele Hoofdstad en studentenstad blijkt de huidige aanpak van het Landbouwbelang haaks te staan wat u zelf voorstelt.
Hoe past het Landbouwbelang nu binnen het broedplaatsenbeleid?

In afwachting van de beantwoording van onze vragen,

met vriendelijke groet,

Jan Hoen – raadslid

Peter Vreken – burger lid